

Determinación de estándares para los Exámenes de Habilitación para el Ejercicio Profesional Metodología Normativa

Introducción

Uno de los requisitos para adquirir la certificación profesional en las carreras denominadas de interés público, es el aprobar el Examen de Habilitación para el Ejercicio Profesional – EHEP- ; este examen determina si los sustentantes han adquirido los conocimientos y habilidades necesarios para ejercer la profesión.

Esta clase de exámenes a gran escala, se encuentran sujetos a ciertas dificultades como el determinar a priori el nivel de aprendizaje – habilidad - de la cohorte o grupo de personas a ser evaluadas, o el nivel de dificultad de la preguntas. De esta manera, una de las actividades con mayor complejidad en la gestión de la aplicación de estos exámenes es el determinar el punto de corte que establece si una persona adquirió, o no, las habilidades y competencias para ejercer la profesión (Wang, 2003).

En un examen de habilitación profesional se requiere un único punto de corte para crear dos categorías: aprobado y no aprobado. En este documento se describe la metodología de determinación de estándar, empleada por el CEAACES, para los exámenes que hasta el momento se han aplicado en el marco de la habilitación profesional.

Metodología Normativa

Varias son las metodologías registradas en la bibliografía cuya finalidad es la determinación de estándar para un examen. Una de ellas, quizá la más antigua, es la de comparar directamente entre los resultados de los sustentantes, del tal forma que la aprobación del examen viene dada por una tasa de aprobación establecida. (Bunch & Cizek, 2007).

Para el análisis se emplea la distribución del porcentaje de respuestas correctas (habilidad porcentual) de un grupo adecuado de examinados¹, determinando un porcentaje de aprobación de aproximadamente el 70% en este grupo (ver Figura 1). Nótese que esta metodología relativiza los resultados considerando el nivel de aprendizaje de las personas que han rendido el examen.

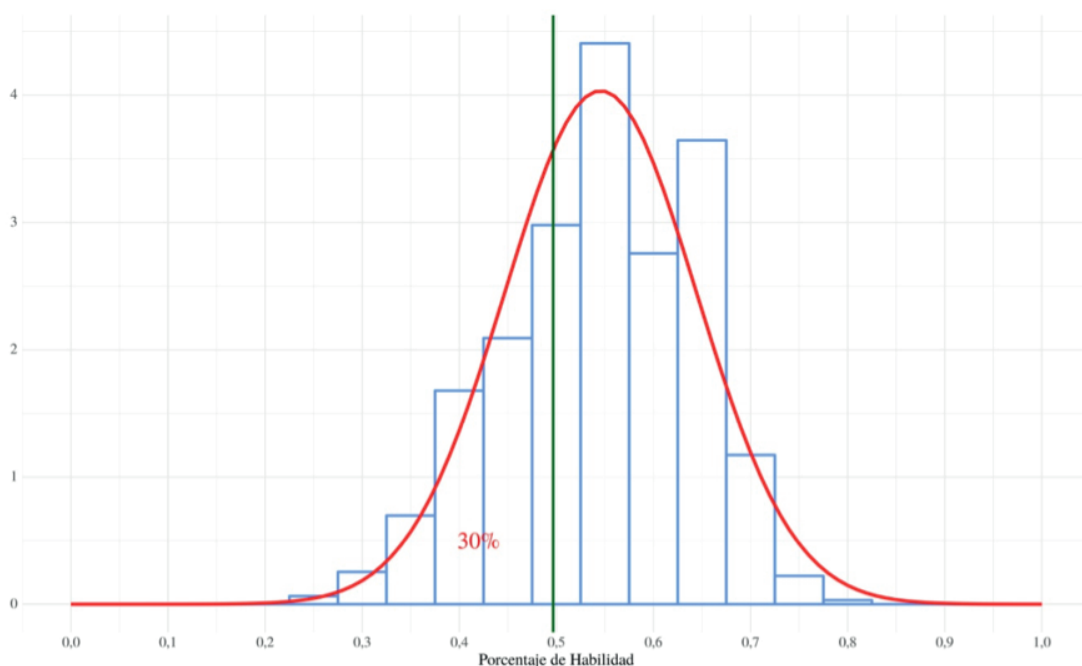


Figura 1. Ejemplo de la distribución del porcentaje de habilidad de un examen. Datos reales del examen de medicina.

¹Es el grupo de sustentantes cuya habilidad está libre de sesgos debido al número de presentaciones al examen.

Con la finalidad de validar que los sustentantes reprobados aún no están cualificados para ejercer la profesión, otras metodologías fueron empleadas², cuyos resultados evidencian la pertinencia de la definición de punto de corte utilizando la metodología descrita en el presente documento.

Una vez que se determina el punto de corte, las calificaciones son trasladadas a la escala CEAACES aplicando la siguiente función.

$$C = \frac{40}{100 - PC} (PH - PC) + 60,$$

Donde:

C: Calificación final

PH: corresponde al porcentaje de habilidad, es decir el número de aciertos sobre el número de preguntas.

PC: es el punto de corte determinado con la metodología normativa, 74 y 79 para medicina y odontología respectivamente (aplicación 30 de julio 2017)

De esta manera, el examen se aprueba con al menos 60/100.

Bibliografía

Bunch, M., & Cizek, G. (2007). *Standard Setting, A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests*. California.

Stanley, R. G. (2006). *The Use of Rasch Modeling To Improve Standard Setting*. *Practical Assessment, Research & Evaluation*.

Wang, N. (2003). *Use of the Rasch IRT Model in Standard Setting: An item-mapping method*. *Journal of Educational Measurement*, 231-253.

²El CEAACES aplicó dos metodologías absolutas para validar los resultados obtenidos por la metodología normativa. Las metodologías empleadas fueron Bookmark e Item Mapping con la participación de expertos académicos de las áreas evaluadas.